

УДК 330.338

## ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В СИСТЕМЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

канд. экон. наук, доц. И.В. ЗЕНЬКОВА; Р.ДЖ. САРВАРИ  
(Полоцкий государственный университет)

*Анализируется влияние человеческого капитала на экономический рост и экономическое развитие в системе инклюзивного экономического роста. Приводятся определения понятия «инклюзивный экономический рост» в современных реалиях, раскрываются отличия категорий экономический рост, качественный экономический рост и отличие роста в экономике от ее развития. Раскрывается «экономика знаний» во взаимосвязи с человеческим капиталом и ее влияние на включение в социально-экономическое продвижение. Рассматриваются возможности достижения инклюзивности в экономических системах через создание специальных институтов по поддержке в развитии человеческого капитала. Основной акцент делается на понимании неравномерности распределения благ в системе экономического развития общества и необходимости увеличения уровня человеческого капитала нации для качественного воспроизводства социально-экономического блага.*

**Ключевые слова:** человеческий капитал, «экономика знаний», качественный экономический рост, инклюзивный экономический рост, социально-экономические институты, экономическое развитие.

Достижение высоких темпов экономического роста является одним из приоритетов социально-экономического развития любого государства. Поэтому вопрос эффективного роста экономики и придания ему устойчивого характера представляется весьма актуальным практически для всех стран. Речь идет не только о признании сокращения бедности основополагающей целью, но и о трактовке сокращения бедности в качестве импульса к внутренним сбережениям и инвестициям, ведущим к росту и дальнейшему сокращению бедности. При всем значении мер по увеличению доходов беднейших слоев населения стратегическая оценка такого рода мер зависит от того, вносят ли они реальный перелом в динамику неравенства или обслуживают его воспроизводство [1]. На основе систематизации теоретических подходов к исследованию экономического роста и постиндустриального общества, обобщения эмпирических данных и результатов научных разработок по современному экономическому росту в своем исследовании авторами было выявлено, что сущностные характеристики экономического роста определяются трансформацией экономических и общественных отношений. Данная трансформация находит свое отражение в теории инклюзивного экономического роста.

В основе любого изменения всегда заложен фундамент критериев, в таких случаях долгосрочная перспектива обязана включать причинные индикаторы, чтобы изменения происходили на качественном уровне, затрагивая множество ступеней и звеньев системы. Данный вариант развития системы применяется при рассмотрении качественного экономического роста. Экономический рост представляет собой развитие экономической системы, при котором увеличиваются не только внутренние показатели производства (ВВП, ВНП), а также благосостояние нации. Согласно позиции И.М. Тенякова, качественный экономический рост и качество роста – понятия неравнозначные. Качество роста – более широкое понятие, оно проявляется в различных сферах экономической и социальной жизни общества, включает в себя множество параметров. Качественный экономический рост – это специфический тип экономического роста, снимающий противоречия между экономическим ростом как количественным феноменом и экономическим развитием как процессом качественной трансформации социально-экономической системы. При этом качественный рост в данном случае рассматривается, с одной стороны, с позиции накопления капитала, а с другой – с позиции изменения факторов производства, возрастания реального национального и валового доходов на основе инновационных процессов и результатов научно-технологического прогресса, а также переходных инклюзивных параметров благосостояния (уровень образования, культурного просвещения, включенности и вовлеченности всех слоев населения в социально-экономические процессы без градации, дифференциации, гендерного распределения и ограничения) [2, с. 72–73]. Как считают В. Томас, М. Дайлами и А. Дхарешвара, стоит обратить внимание на равномерность распределения благ и результат получения экономической выгоды. Наряду с тем, что в некоторых странах уже многие годы наблюдаются высокие темпы роста, другие страны не получают от этого никакой выгоды. Существующие подходы в распределении благ и формировании экономической политики зачастую служат интересам элиты и не обеспечивают достаточного вложения в человеческий капитал либо инновационно-предпринимательские процессы, обеспечивающие продвинутый экономический рост [3].

В недавно изданной книге, подготовленной Всемирным Банком «Voice of the poor: Can anyone hear us?» (Голоса неимущих: кто-нибудь слышит нас?), отражена глобальная суть категории экономический рост.

«Для того чтобы улучшилось качество жизни бедных, требуется более высокий доход. Для этого нужны обоснованные экономические подходы и институты, которые способствовали бы устойчивому экономическому росту. Помимо этого, достижение более высокого дохода и качества жизни требует гораздо большего, а именно: лучших и более справедливых возможностей получения образования и работы; более качественного здравоохранения и питания; более «чистой» и устойчивой природной среды; беспристрастной судебной и юридической системы; более широких гражданских и политических свобод; надежных и «прозрачных институтов», а также свободного доступа к богатой и разнообразной культурной жизни» [4].

Таким образом, чтобы экономический рост был качественный и долгосрочный, он должен быть инклюзивный. Современный термин «инклюзивный рост» в последние несколько десятилетий получил широкое распространение за счет увеличения нестабильности на международной экономической арене, ухудшения политических отношений между отдельными государствами и повышения уровня неравенства доходов. В качестве синонимов используют понятия «общий рост» (shared growth), «рост, ориентированный на бедных» (pro-poor growth), «справедливый рост» (equitable growth) [5]. В связи с фактом отсутствия единого определения в показателе инклюзивности экономического роста авторами изучены существующие подходы среди научных экспертов и исследователей.

Таблица 1. – Теоретические подходы к определению «инклюзивный экономический рост»

Авторы определения	Сущность инклюзивного роста
А.А. Казакова (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва)	Более равномерное распределение выгод от экономического роста среди различных групп населения
Селим Джахан, Ева Есперсен (СЕО, ПРООН)	Инклюзивность рассматривается через вовлечение в процессы формирования экономики всех слоев населения. Для этих целей предлагают четырехзвенную политическую модель: осуществлять универсальные мероприятия политического направления (не просто рост, а инклюзивный рост), реализовывать меры по отношению к обделенным слоям населения (инвалиды), придание жизнестойкости человеческому развитию через интеграцию в образовательных пространствах, а также расширить права и возможности оставшихся обделенными
И.В. Зенькова (Полоцкий государственный университет, Республика Беларусь)	Определяет инклюзивность с позиции вовлечения в рабочую деятельность «ограниченных» слоев населения. Ограниченность в возрастном (пожилые) либо физическом плане (инвалиды). Вовлечение рассматривается совместно с обучением (специализированные программы, стажировки) и обеспечением интеграции и мобильности в образовательном пространстве (приглашенные специалисты и менторы, образовательный чендж, обучение в стиле Digital (вебинары, скайп-трансляции и т.д.))
Н. Каквани, Э. Перниа, М. Аглувалия, Х. Ченери (Индия, экономисты-исследователи)	Рассматривают инклюзивность в экономическом росте через призму инвестиций в человеческий и основной капитал. Данные факторы оказывают воздействие на итоговые показатели роста экономики, такие как занятость, уровень оплаты труда, производительность
С. Хабито, М. Гросс (Великобритания, экономисты-исследователи)	Определение через рост ВВП, который приводит к значительному сокращению бедности
А. Левенков (Белорусский государственный экономический университет, Минск)	Определяет инклюзивный рост через показатели ВВП/ВНП, сокращение бедности и успешности освоения благ новой экономики бедными слоями населения для достижения более высокого благосостояния
Всемирный банк	Высокий и устойчивый рост (важное условие сокращения бедности), широко распространенный по всем секторам экономики, вовлекающий значительную часть трудовой силы и характеризующийся равенством возможностей в доступе к рынку и ресурсам. Внимание акцентируется на продуктивной занятости всех групп населения, включая женщин
Европейская комиссия (при подготовке доклада «Европа 2020»)	Рост, включающий в себя: полное использование трудового потенциала, снижение бедности и ее последствий, развитие социальной вовлеченности, устранение региональных диспропорций.

Источник: составлено авторами на основании данных [6–11].

Таким образом, на основании представленных определений (см. таблицу 1) можно заключить: *инклюзивный экономический рост* – это рост, способствующий: балансу в развитии экономической системы во всех секторах экономики; увеличению показателей эффективной занятости; снижению неравенства в доходах, а также привлечению к труду «ограниченных» слоев населения (по возрасту – пенсионеры, а также в связи с физическими отклонениями), устранению гендерного неравенства и дифференциации при распределении ресурсов и возможностей рынка труда.

В теориях современного экономического роста и постиндустриального общества исследуются общие темы в области информации, знаний, инноваций и т.д., что является свидетельством их сопоставленного развития. Поэтому совмещение неоклассического и историко-логического подходов позволит сформировать полноправную постиндустриальную концепцию экономического роста в рамках экономической теории [12]. В свою очередь, экономический рост становится результатом взаимодействия двух процессов – экономической деятельности и общественного развития, постиндустриализация которых формирует его новое качество – «качество современного экономического роста». Данный рост определяется через категорию «экономика знаний», которая является ключевой особенностью методологии инклюзивного экономического роста, так как «экономика знаний», по сути, заключает в себе определяющие факторы развития: знания и человеческий капитал. Данные факторы способствуют уменьшению неравенства среди населения за счет освоения современных технологий во всех сферах общественной жизни. Расширение использования знания как одного из эффективных ресурсов производства и управления в рамках организации приводит к качественному изменению коренных основ экономики и общества в целом: первая становится «экономикой знаний», второе – «обществом знаний» [13, с. 32–35]. В такой экономике, как отмечают В.Л. Макаров и Г.Б. Клейнер, знания выступают не только фактором производства и управления, но и продуктом производства, предметом конечного потребления, средством организации общества, средством тезаврации, предметом и средством трансакций [13, с. 32–35]. По нашему мнению, инвестиции в человеческий капитал являются одним из фундаментов развития инклюзивной экономики. Инвестиции в человеческий капитал, как считает Л.В. Кривенкова и В.М. Милашенко, в значительной степени определяют структуру национальной экономики, эффективность функционирования народного хозяйства на всех его организационных уровнях, а также качество производимых продукции и услуг. Финансовые ресурсы, направляемые на образование и науку, следует рассматривать не как расходы государства, а как необходимые инвестиции в человека, без которых невозможен экономический рост [14].

По мнению автора (И. З.), человеческий (интеллектуальный) капитал осуществляет свой вклад в экономические результаты следующими путями: за счет повышения эффективности производственных и управленческих процессов (экономии затрат, повышения производительности труда, капитала) обеспечивает на микроуровне рост добавленной стоимости и доходов фирмы, на макроуровне – экономический рост и накопление национального богатства [15].

Ключевой момент и подтекст всех мнений в определении инклюзивного роста – это обратная связь и взаимозависимость показателей, в цепи которых каждый отвечает за конечный результат, и присутствуют возможности для регулярного контроля и урегулирования работы цепи. Джеймс Волфенсон в своей речи на ежегодном собрании Государственных председателей в 1999 году заметил, что «...самая главная проблема нахождения решения в продвижении инклюзивного роста – это система обратной связи, которая в настоящее время отсутствует. Бедные и исключенные по определенным параметрам из системы хотят иметь доступ к жизненно и лично важным ресурсам, таким как: образование, здравоохранение и работа. Помехой всему служит отсутствие возможности участия в «переговорах» о том, что им поистине нужно. В связи с этим существенно важным становится создание институтов по поддержанию и включению отдельных категорий в структуру инклюзивной экономики [4].

**Заключение.** Анализируя понятие инклюзивного экономического роста, приходим к выводу, что для включения в систему социально-экономического развития необходимо развитие человеческого капитала. Чем больший вклад вносится в образовательно-культурный процесс, тем результативнее процесс воспроизводства социально-экономического блага в структуре качественного экономического роста с компонентой экономики знаний. Данный подход определяет компоненту человеческого капитала в процессе инклюзивного экономического роста.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Шпак, А.А. Политэкономика: рабочее место как фактор, влияющий на производительность труда работников предприятий / А.А. Шпак // Молодой ученый. – 2012. – № 1. – Т. 1. – С. 157–160.
2. Теняков, И.М. Современный экономический рост: источники, факторы, качество / И.М. Теняков. – М. : Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2015. – 176 с.
3. Качество роста 2000 / В. Томас [и др.] ; пер. с англ. – М. : Изд-во «Весь мир», 2001. – С. 15.
4. Narayan, Deeba, wuth Raj Patel, Kai Schafft, Anne Rademacher, and Sarah Koch-Schulte. 2000. Voices of the Poor: Can Anyone Hear Us? New York : Oxford University Press for the World Bank, 2000, xi+343 p.
5. McKinley, T. Inclusive Growth Criteria and Indicators: An Inclusive Growth Index for Diagnosis of Country Progress / T. McKinley // ADB Sustainable Development Working Paper Series. – № 14. – Mandaluyong City: Asian Development Bank, 2010.

6. Казакова, А.А. Инклюзивный рост: проблема социологической концептуализации [Электронный ресурс] / А.А. Казакова. – Режим доступа: [http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv\\_zhurnala/2016/4/sociology/kazakova](http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2016/4/sociology/kazakova). – Дата доступа: 17.04.2019.
7. Джахан, С. Доклад о человеческом развитии: Человеческое развитие для всех и каждого [Электронный ресурс] / С. Джахан, Е. Есперсен. – Режим доступа: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016\\_RU\\_Overview\\_Web.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016_RU_Overview_Web.pdf). – Дата доступа: 21.09.2018.
8. Цуранова, С. Инклюзивный рост и роль финансового сектора в его достижении [Электронный ресурс] / С. Цуранова. – Режим доступа: <https://www.nbrb.by/bv/articles/10534.pdf>. – Дата доступа: 23.03.2019.
9. Левенков, А. Инклюзивный рост: понятие, индикаторы, международный опыт [Электронный ресурс] / А. Левенков. – Режим доступа: <https://www.nbrb.by/bv/articles/10208.pdf>. – Дата доступа: 29.03.2019.
10. Europe 2020 Strategy URL [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.eur-lex.europa.eu>. – Date of access: 17.03.2019.
11. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/macroeconomy/nacionalnaya-strategiya>. – Дата доступа: 25.03.2019.
12. Джеффри, Д. Сакс, Фелипе Ларрен Б. Макроэкономика / Д. Сакс Джеффри, Б. Ларрен Фелипе // Глобальный подход. – М. : Изд-во «Дело» 1996. – С. 595, 598.
13. Сущность и понятие производительности труда [Электронный ресурс] // Сайт «Мотив труда». – Москва, 2013. – Режим доступа: [http://www.motivtruda.ru/ponjatie-proizvoditel\\_nosti.htm](http://www.motivtruda.ru/ponjatie-proizvoditel_nosti.htm). – Дата доступа: 11.04.2019.
14. Кривенко, Л. Человеческий капитал как фактор экономического роста в постиндустриальном измерении [Электронный ресурс] / Л. Кривенко, В. Милашенко. – Режим доступа: [http://mer.fem.sumdu.edu.ua/content/articles/issue\\_15/L\\_V\\_Krivenko\\_V\\_M\\_MilashenkoHuman\\_capital\\_in\\_the\\_structure\\_of\\_economic\\_growth\\_factors\\_in\\_post\\_industrial\\_measurement.pdf](http://mer.fem.sumdu.edu.ua/content/articles/issue_15/L_V_Krivenko_V_M_MilashenkoHuman_capital_in_the_structure_of_economic_growth_factors_in_post_industrial_measurement.pdf). – Дата доступа: 11.04.2019.
15. Концептуальные основы становления социально-ориентированной экономики Республики Беларуси для обеспечения ее устойчивого развития / И.В. Зенькова [и др.] ; под общ. ред. И.В. Зеньковой. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2017. – 284 с.

Поступила 18.04.2019

## HUMAN CAPITAL IN THE SYSTEM OF INCLUSIVE ECONOMIC GROWTH

**I. ZENKOVA, R. SARVARI**

*In the article, the author analyzes the impact of human capital on economic growth and economic development in the system of inclusive economic growth. Definitions are given to the concept of inclusive economic growth in modern realities, the differences between the categories of economic growth, qualitative economic growth and the difference between economic growth and its development are revealed. It reveals the “knowledge economy” in relation to human capital and its impact on inclusion in socio-economic promotion. The author analyzes the possibilities of achieving inclusiveness in economic systems through the creation of special institutions to support the development of human capital. The author focuses on understanding the uneven distribution of benefits in the system of economic development of society and the need to increase the level of human capital of the nation for the qualitative reproduction of the socio-economic good.*

**Keywords:** human capital, “knowledge economy”, quality economic growth, inclusive economic growth, socio-economic institutions, economic development.